

Макроэкономический анализ влияния изменения ставок налогов на государственный бюджет и участников рынка.

Основными причинами возникновения бюджетного дефицита в России являются ограничения для роста нефтегазовых доходов, связанные с динамикой добычи, экспорта и цен на углеводороды, замедление роста экономики и соответственно остальных налоговых поступлений. Со стороны расходов образованию дефицита способствуют высокие затраты на оборону, пенсионные обязательства, а также обязательства, связанные с Указами от 7 мая 2012 г. Дефицит региональных бюджетов в 2013 году составил 1% ВВП, и в 2014-2017 гг. оценивается на уровне 1,0-1,2% ВВП.

С целью балансировки бюджета Правительство рассматривает возможности повышения налоговой нагрузки на экономику, в том числе введения налога с продаж, повышение ставки НДС, повышение НДФЛ.

В ходе проекта была сделана оценка влияния возможного повышения налоговой нагрузки на экономическую динамику и состояние бюджета. Экономика России находится в стадии стагнации с высоким риском сползания в рецессию (по итогам 2014 года мы ожидаем нулевого роста ВВП, в 2015 году при базовом сценарии стагнация продолжится, при негативном сценарии падение ВВП составит 1,8%). В этих условиях возможное повышение налоговой нагрузки будет способствовать дальнейшему снижению инвестиционной активности и ухудшению динамики ВВП. Дополнительные потери при введении налога с продаж составят 0,2 п.п. роста ВВП 2015 году и 0,4 п.п. роста ВВП в 2016 году.

Под влиянием ослабления рубля, а также запрета на импорт продовольственных товаров из США, Европейского союза, Австралии, Канады и Норвегии в 2014 году ускорились инфляционные процессы. В этих условиях введение дополнительных налогов на потребление (особенно налога с продаж) будет способствовать дальнейшему ускорению инфляции. Введение налога с продаж прибавит к инфляции 2015 года не менее 0,5 п.п. Из-за ухудшения экономической динамики и ускорения инфляции потери реальных располагаемых доходов населения в следующем году достигнут 0,8 п.п. Повышение НДС на 1 п.п. дает похожие результаты с точки зрения экономического роста и инфляции. Повышение НДФЛ негативно отражается на росте доходов, но не имеет такого инфляционного эффекта.

Учитывая ухудшение макроэкономической ситуации целесообразно было бы отложить повышение налогов по крайней мере до тех пор, пока экономика не вернется на траекторию роста, а инфляция не стабилизируется. В случае наступления рецессии предлагается прибегать к иным способам балансирования бюджета (использование ранее накопленных резервов, ограничение роста расходных обязательств).

Стабильный рост доходов бюджетной системы, необходимый для обеспечения ее долгосрочной сбалансированности с учетом относительного снижения нефтегазовых доходов и роста расходных обязательств, обеспечивается прежде всего мерами, способствующими росту деловой активности, улучшением условий ведения предпринимательской деятельности, а также мерами, способствующими сокращению неформального сектора экономики и повышению собираемости.

В случае неизбежности повышения налоговой нагрузки следует отдавать предпочтение повышению ставок уже существующих налогов перед введением новых налогов. При этом нужно принимать во внимание, что основные нерешенные дисбалансы приходятся на уровень региональных бюджетов. С этой точки зрения более приемлемый вариант – повышение НДС.

При выборе между НДС и налогом с продаж предпочтительнее НДС, поскольку:

- Не нужно создавать новую систему администрирования налога с продаж (воссоздавать старую);
- НДС намного лучше собирается;
- Введение налога с продаж увеличит сравнительные преимущества компаний уходящих от налогообложения перед компаниями – добросовестными налогоплательщиками, работающими в одних и тех же сегментах рынка.

Требуется разработать механизм передачи дополнительных поступлений от НДС на уровень региональных бюджетов (например, через трансферт в виде дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности).